

Miembros Grupo Buenos Aires
Reunidos en República Dominicana
6 - 8 de Agosto de 2024
Presente

Estimados/as Comisionados/as ante la CBI,

Las organizaciones firmantes del presente documento celebramos la realización de una nueva reunión del Grupo Buenos Aires (GBA XVII), organizada por el Viceministerio de Recursos Costeros y Marinos, del Ministerio de Ambiente de la República Dominicana en la ciudad de Santo Domingo, en preparación para la 69na asamblea plenaria de la Comisión Ballenera Internacional (CBI69).

Quisiéramos destacar que los importantes logros alcanzados en favor de la conservación de los cetáceos y la modernización de la CBI han sido el resultado del trabajo conjunto y coordinado de los miembros del GBA por las últimas dos décadas. Es esencial continuar con esta importante e influyente labor mediante la presencia con derecho a voto de todos sus miembros en la asamblea que se realizará en Lima, Perú, entre el 23 y 27 de septiembre próximo.

Estos logros también fueron posibles gracias al trabajo articulado con las organizaciones de la sociedad civil que activamente participan tanto de las reuniones del GBA desde su conformación como de las diferentes instancias de la CBI. Con base en lo expresado, los firmantes resaltamos que estos encuentros representan una valiosa oportunidad para interactuar con los comisionados y delegados de nuestra región, y contribuir desde nuestras áreas de especialización con información científica y antecedentes en la generación de propuestas de interés común. Lo expresado se encuentra en línea con las declaraciones adoptadas por el GBA desde su creación, así como con la Resolución sobre Participación Civil y Transparencia (Res. 2014-3) presentada en la CBI en 2014 y adoptada con el apoyo unánime del GBA. En este sentido, deseamos expresar que con un espacio más amplio de participación podríamos realizar presentaciones sobre temas específicos vinculados con la agenda de uso no letal, no extractivo y de conservación de modo de aportar a la agenda de trabajo del GBA.

La decisión que adopte la Comisión durante la próxima plenaria sobre la definición de quórum determinará en gran medida el rumbo que tomará este organismo internacional y tendrá profundas implicaciones en su capacidad para adoptar medidas prioritarias para nuestra región. Un ejemplo es la propuesta para la creación del Santuario de Ballenas del Atlántico Sur, que no logró su aprobación debido a la ausencia intencionada de un grupo de países, lo que llevó a la suspensión de la votación por decisión del Presidente de la CBI. En este contexto, reconocemos los aportes del GBA al Grupo de Trabajo sobre Operación Efectiva (WGOE, por sus siglas en inglés) y hacemos un llamado a impulsar una definición de quórum que evite acciones fundadas en la mala fe y prevenga así interpretaciones que socaven los procesos de decisión establecidos por la Comisión.

Si bien comprendemos el delicado estado financiero en el cual se encuentra la CBI, vemos con preocupación la reducción de su asamblea bianual sólo a sesiones plenarias, eliminando la presencialidad de las reuniones de los comités. La diversidad y complejidad de los temas abordados por la Comisión de manera inter-sesiones requieren de espacio y tiempo adecuado para que sus miembros puedan intercambiar información en los diversos comités y subcomités con el fin de definir y coordinar posiciones para la adopción de decisiones. Limitar este espacio estratégico a sesiones virtuales podría debilitar los objetivos y funciones

de los órganos subsidiarios de la CBI. En particular, la ausencia de una sesión presencial del Comité de Conservación, de especial relevancia para el trabajo que moviliza al Grupo Buenos Aires, resulta preocupante dada la abultada carga de trabajo que realiza en temas clave para la recuperación de especies en peligro, mitigar las amenazas de origen antrópico en su hábitat y dar cumplimiento efectivo al principal objetivo de la Convención de conservar las poblaciones de ballenas para las futuras generaciones. En este sentido deseamos llamar la atención que esta exclusión se contrapone con la realización de una reunión presencial para el grupo de trabajo de caza aborigen. Esto sienta un preocupante precedente y genera cuestionamientos sobre las prioridades y el futuro del trabajo de la CBI.

Quisiéramos destacar el avance del grupo de trabajo especializado en los aportes de las ballenas al funcionamiento del ecosistema. Al respecto, resulta fundamental contar con el apoyo del GBA y la mayoría de la Comisión para la aprobación e implementación del proyecto piloto relativo a la valorización de los aportes socioeconómicos de las ballenas. Considerando que este es un tema novedoso y sobre cuya relevancia existe bastante desconocimiento, dado que sólo ha sido abordado en profundidad dentro del Comité de Conservación y su respectivo grupo de trabajo, resulta fundamental que un especialista en el tema participe como invitado en la CBI69. Su presencia permitirá presentar debidamente la temática en la plenaria y construir el apoyo necesario para avanzar en el proyecto piloto. Por ello solicitamos al GBA coordinar las gestiones necesarias para incluir esta importante presentación en la agenda de la CBI69.

También quisiéramos expresar nuestra profunda preocupación por la continuación de operaciones de caza comercial de ballenas, tanto por países miembro de la CBI como Islandia y Noruega, como por Japón. En este último caso, la reciente decisión de integrar a las ballenas de aleta a la lista de especies capturadas resulta particularmente preocupante, dado que es una especie vulnerable y sobre la cual no existe suficiente información científica para asegurar que estas capturas no afecten su conservación. Creemos que esta decisión no se basa en la ciencia, sino que es de carácter político y económico, con el objetivo de presionar a la CBI para una posible reintegración de este país a la Comisión con una reserva a la moratoria sobre la caza comercial en el futuro próximo. Esto con el fin de fortalecer su política extractiva de recursos marinos y recaudar fondos para cubrir las deudas adquiridas tras la construcción de la nave ballenera rompehielos *Kangei Maru*. Al respecto, llamamos al GBA a reiterar su rechazo a las propuestas de resolución relativas a seguridad alimentaria¹ y caza comercial² que serán presentadas en la CBI 69.

De modo similar, quisiéramos expresar que las capturas de ballenas realizadas por Groenlandia, bajo la modalidad de caza aborigen de ballenas, siguen teniendo componentes de carácter comercial que deberían ser abordadas por la Comisión. Estas capturas no sólo socavan las medidas regulatorias de la CBI sino que también podrían afectar poblaciones de ballenas que son compartidas con otros países que dependen de ellas para sostener importantes emprendimientos económicos asociados al turismo de avistaje de ballenas.

Finalmente, deseamos manifestar nuestra creciente inquietud acerca de la necesidad de mejorar el sistema de manejo de pesquería de kril en la región antártica. Sostenemos que esto es fundamental debido a la importancia de esta especie como recurso alimentario crucial para las ballenas y la biodiversidad marina del área. Por ello les solicitamos que en el marco del ítem Cooperación con Otras Organizaciones (punto 15 de la agenda para la CBI69), los miembros del GBA soliciten a la Secretaría que inste a la Comisión para la Conservación de los Recursos Marinos Vivos Antárticos (CCAMLR por sus siglas en inglés) a continuar en

¹ Documento IWC/69/9.1/01/EN

² Documento IWC/69/9.5/01/EN

sus esfuerzos por mejorar el manejo de la pesquería de kril, así como también a aprobar la creación del área marina protegida propuesta para la Península Antártica. Su atención y acción diligente en este asunto serán altamente valoradas.

Para concluir expresamos nuestro reconocimiento a la atención del Grupo Buenos Aires a nuestras consideraciones que en su conjunto representan la voluntad de millones de personas de América Latina y El Caribe, y quedamos atentos a una respuesta favorable a nuestras solicitudes.

Les saludan atentamente,

1. Horacio Werner, **Agenda Antártica**, hwner@agendaantartica.org, Argentina
2. Agustina Caride, **Asociación AquaMarina**, agustina_caride@hotmail.com, Argentina
3. Ana Di Pangraccio, **Fundación Ambiente y Recursos Naturales**, adipangraccio@farn.org.ar, Argentina
4. Carolina Cassani, **Fundación Cethus**, carolina.cassani@cethus.org, Argentina
5. José Ma. Musmeci, **Fundación Patagonia Natural**, jmusmeci@patagonianatural.org.ar, Argentina
6. Alejandro Arias, **Fundación Vida Silvestre**, alejandro.arias@vidasilvestre.org.ar, Argentina
7. Roxana Schteinbarg, **Instituto de Conservación de Ballenas**, roxana.schteinbarg@icb.org.ar, Argentina
8. Paulo Guilherme "*Pinguim*", **Divers for Sharks**, pinguim.scuba@gmail.com, Brasil
9. Nalu Machado, **Instituto Brasileiro de Conservação da Natureza - IBRACON**, instituto.ibracon@gmail.com, Brasil
10. José Truda Palazzo, Jr., **Instituto Baleia Jubarte**, jose.truda@baleiajubarte.org.br, Brasil
11. Mia Morete, **VIVA Instituto Verde Azul**, miamorete@VIVA.bio.br, Brasil
12. Elsa Cabrera, **Centro de Conservación Cetacea**, info@ccc-chile.org, Chile
13. Juan Carlos Cárdenas, **Centro Ecoceanos**, jcc@ecoceanos.cl, Chile
14. Fabio Arjona, **Conservación Internacional Colombia**, farjona@conservation.org, Colombia
15. María Clara Jiménez, **Fundación Conservaré**, mariacla.jimenez@gmail.com, Colombia
16. Nohelia Farías Curtidor, **Fundación Macuaticos**, nohefa@gmail.com, Colombia
17. Juan Carlos Isaza, **Fundación NATIBO**, juancarlos.isaza@natibo.co, Colombia

18. Fernando Trujillo, **Fundación Omacha**, fernando@omacha.org, Colombia
19. Lilián Flórez Gonzáles, **Fundación Yubarta**, fundacion.yubarta@gmail.com, Colombia
20. Alan Giraldo, **Grupo de investigación en Ecología Animal, Departamento de Biología, Univesidad del Valle, Cali**, alan.giraldo@correounivalle.edu.co, Colombia
21. Isabel C. Avila, **ITAW, Alemania & Grupo de Ecología Animal, Universidad del Valle**, isabel_c_avila@yahoo.com, Colombia
22. Mar Palanca Gascón, **Madre Agua Colombia**, madreagueco@gmail.com, Colombia
23. Ann Carole Vallejo y Dalia C. Barragán Barrera, **R&E Ocean Community Conservation**, daliac.barraganbarrera@gmail.com, Colombia
24. Javier Rodríguez, **Fundación Promar**, javirovse@gmail.com, Costa Rica
25. Marisol Amador, **Fundación Verde Agua**, verdeaguacr@gmail.com, Costa Rica
26. Luis Diego Marín Schumacher, **PRESERVE PLANET**, luisdiego@preserveplanet.org, Costa Rica
27. Elizabeth Zolano, **The Leatherback Trust**, Elizabeth@leatherback.org, Costa Rica
28. María Cristina Cely, **ONE HEALTH ECUADOR**, mccely@hotmail.com, Ecuador
29. Cristina Castro A, **Pacific Whale Foundation**, CristinaCastro@pacificwhale.org, Ecuador
30. Grettel Delgadillo, **Humane Society International – Latin America**, gdelgadillo@hsi.org, Latinoamérica
31. Joaquín de la Torre, **International Fund for Animal Welfare (IFAW)**, jdelatorre@ifaw.org, Latinoamérica
32. Yolanda Alaniz, **Conservación de Mamíferos Marinos de México (COMARINO)**, alanizy@yahoo.com, México
33. Marielena Hoyo, **Producciones Serengueti**, producciones_serengueti@yahoo.com, México
34. Raomir Manzanares, **Jóvenes Ambientalistas**, consejero@jovenesambientalistas.org, Nicaragua
35. Gabriel Despaigne, **Asociacion Verde de Panama (ASVEPA)**, gabrieldespaigne@yahoo.com.mx, Panamá
36. Betzi Pérez, **Fundación Panacetacea Panamá**, betziperez@yahoo.com, Panamá
37. Mónica Echegaray & Julio Reyes, **Áreas Costeras y Recursos Marinos (ACOREMA)**, acoremabiodiverso@yahoo.com, Perú
38. Shaleyla Kelez, **ecOceánica**, shaleyla.kelez@ecoceanica.org, Perú

39. Carlos Yaipén, **Organización Científica para Conservación de Animales Acuáticos (ORCA)**, orcarlos@orca.org.pe, Perú
40. Patricia Lamelas, **Centro Para la Conservación y Ecodesarrollo de la Bahía de Samaná y su Entorno (CEBSE)**, cebse@samana.org.do, República Dominicana
41. Monique Pool, **Green Heritage Fund** , info@greenfundsuriname.org, Surinam
42. Pablo Rubens Faget, **Aguará popé - Educación y Gestión ambiental**, aguarapope.uy@gmail.com, Uruguay
43. Virginia Juele, **Red Nacional de Asistencia a Cetáceos del Uruguay (RENACE-UY)** redcetaceos@gmail.com, Uruguay
44. May Rovahz, **Organización para la Conservación de los Cetáceos (OCC Uruguay)**, coordinacion@occ.org.uy, Uruguay
45. Paula Laporta, **Yaqu Pacha Uruguay**, yaqupachauy@gmail.com, Uruguay